

【流通论坛】

北京新型城镇化与流通产业协同发展实证研究

邓 阳

(首都经济贸易大学,北京 100070)

[摘 要]新型城镇化建设与流通产业发展相互作用、紧密相连,在北京新型城镇化的发展后期,流通业作为国民经济的先导性产业仍会大有作为,在增强城市经济功能、提升居民生活质量、带动周边地区发展等方面发挥重要作用。本文聚焦新型城镇化背景下的北京流通产业,以研究剖析解构北京新型城镇化建设及流通产业发展之间的关系为主要内容,通过关系论证与实证研究得出了新型城镇化与流通业协同发展成熟度,并基于北京自身发展实际及京津冀协同发展重要机遇期,提出了相关发展思路。

[关键词]新型城镇化;流通产业;相互关系;协同发展

中图分类号:F727

文献标识码:A

文章编号:1674-2923(2016)04-0026-07

一、引言与文献综述

新型城镇化既是现代化建设的必然要求,也是扩大内需和促进产业升级的重要抓手;而流通产业作为扩大内需、促进消费的主要着力点,在新型城镇化进程中必将大有作为,新型城镇化建设将为流通产业的发展提供广阔平台。北京的城市化进程已经发展到一个较高的水平,流通产业在近年来也取得了较大的发展,如何在新的历史时期使其得到质的提升,能否通过新型城镇化的引导支持实现新的突破,让流通产业不断增强城市的经济功能,促进和带动周边城市 and 地区的发展,都是迫切需要解决的问题。

近年来,已有学者基于城镇化视角对中国流通产业发展空间进行研究,王水平(2012)从扩内需、促销费的战略框架出发,认为城镇化与流通产业发

展应当紧密相连,并对城镇化发展过程中我国流通产业的新特点进行了总结归纳,提出了据此应当形成与之相符的战略选择^[1],张弘、邓阳(2015)运用层级回归法就新型城镇化进程对零售业态发展的调节效应对27个城市进行了实证研究^[2]。但是,在研究领域方面,无论是“新型城镇化”还是流通产业的发展,对其研究主要集中于国家的宏观层面,对微观的地区或者省市的研究较少,因而现有的研究成果具有广泛的普遍性而缺少针对性。其次,对于流通产业发展的定量分析研究,多数集中于对流通现代化的实证分析,宋则(2003)构建了全面考虑各项指标的综合指标评价体系^[3],除此以外理性标准论^[4](姚红,2004)、三向评价论^[5](余国峰,2005)等观点的提出,使得指标体系进一步向系统化推进。本文也将以北京新型城镇化与流通产业发展协同度研究为突破点进行理论与实证分析。

收稿日期:2016-06-03

作者简介:邓阳(1992—),男,汉族,北京人,首都经济贸易大学经济学院硕士研究生,研究方向:产业经济学、流通经济。

基金项目:本文系北京市哲学社科基金《新型城镇化视角下北京市流通服务业升级研究》(13JGC100);首都经济贸易大学特大城市经济社会发展2011协同创新中心资助的成果。

二、新型城镇化建设与流通产业发展的相互关系

中央城镇化工作会议提出“新型城镇化是扩大内需和促进产业升级的重要抓手”,这一提法直观地指出了新型城镇化建设要求流通产业发展,其原因在于流通产业既是扩内需、促消费的主要着力点,又是现代服务业的重要组成部分。流通产业在新型城镇化进程中具有着重要地位,新型城镇化不断建设,也将使流通产业得以进一步发展。

(一) 新型城镇化建设要求流通产业发展

我国流通产业已经发展到了一定程度,为新型城镇化建设奠定了经济基础,同时新型城镇化也为流通产业创造了更为广阔的发展空间,流通产业具备了进一步变革与发展的基础。

1. 新型城镇化要求加大流通服务网点密度

新型城镇化所产生的人口集聚使得城镇人口数量大幅度提升,由于商业网点密度与人口密度呈现出正相关的关系,这也必将要求城市商业网点同步加密并逐步向郊区县以及农村延伸,增加服务网点,拓展网点功能,进而提升农村合作社的运输配送能力与服务管理水平。伴随着流通服务网点的不断扩充,将使得人们的生活更加便利,同时也将会进一步吸引大型零售网点到城郊地区以及农村设点布网,近年来许多购物中心落户城市郊区也正是流通网点向外扩网的体现。

2. 新型城镇化要求完善现代流通体系建设

流通企业构建城乡一体化的营销网络不仅是适应新型城镇化的发展需求,也是提升自身综合实力的需要。流通渠道的畅通高效是现代流通体系建设的重要内容,新型城镇化同样要求城乡间要享有同等的物质资源,进而也要促使完善畅通城乡间流通渠道的双向互动,解决工业品下乡和农产品进城的物流等成本较高的问题。现代流通体系建设的滞后,流通渠道的不畅,既阻滞了农民增收和即期消费,也加重了城市居民的生活负担^[6]。现代流通体系建设的不断完善,可以保障生活必需品的供应、确保市场的平稳运行,为新型城镇化的不断推进奠定了基础。

3. 新型城镇化要求细化流通产业业态分工

新型城镇化推动着社会阶层的调整变化与市场规模的不断扩大,与之相伴随的是消费者需求的多样化,因而也就相应地要求流通产业要细化其业

态分工,精细流通种类,以适应消费者的异质性。同时,我国流通产业的技术效率仍处于较低水平,业态的专业化分工可以促进流通效率的提升,这也就要求建立起统筹城乡发展、细化城乡分工的商贸流通一体化体系。在零售业态的不断发展过程中,按照手风琴理论,专卖店、专业店的产生,就是由综合化向专业化转变的产物,当分工的专业化与精细化已不能适应消费需求,这时就会产生新的零售业态与之相适应,新型城镇化将会助推流通业态的创新。

4. 新型城镇化要求强化流通产业集聚效应

伴随着城镇化的推进,城市规模的扩展带动了城市商圈规模的扩大,城市的功能定位决定着城市商圈的特性和发展方向,城市布局的变化会引起城市商圈结构与布局的调整,城市交通的发展也会促使城市商圈的形态和布局进行新的重组^[7]。城镇化已促使形成了流通产业的集聚效应,中心商业区、特色商业街区、商贸功能区等流通产业集聚效应的产物相互继起并已基本形成,成为了经济发展的重要载体。新型城镇化的发展将催生新一批流通产业集聚区,促使流通产业实现集群发展,进一步强化流通产业的集聚效应。

(二) 流通产业发展推动新型城镇化进程

流通业的发展对于北京市经济增长所形成的贡献,一定程度上也推动着新型城镇化的进程^[8]。在对流通业贡献的测度中,主要引用作为流通业主体部分的零售业与批发业的相关数据进行流通业对于经济增长贡献的研究。研究主要从宏观经济增长角度、新型城镇化所推动的就业贡献、以及对微观层面消费水平的贡献展开分析。

1. 流通业对于北京经济增长的贡献分析

产业贡献率是指各产业增加值增量与 GDP 增量之比,各产业对于地区经济增长的贡献可由下式表示:

$$S_t = (Y_t - Y_{t-1})/Y_{t-1}; X_{i,t} = (Y_{i,t} - Y_{i,t-1})/Y_{i,t-1}; B_{i,t-1} = Y_{i,t-1}/Y_{t-1}$$

上式中, S_t 表示第 t 期总产出的增长率, Y_t 表示第 t 期总产出, $X_{i,t}$ 表示第 t 期第 i 产业产出增长率, $B_{i,t-1}$ 表示第 $t-1$ 期第 i 产业产出占当期总产出比重。由此可得 $\sum B_{i,t-1} = 1$, $B_{i,t-1}$ 定义为各产业增长的产出弹性系数,由此可判断出各产业对总产

出增长的贡献程度。

表1 2009-2013年北京市各主要产业
对经济增长贡献程度 单位:%

	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年
第一产业	0.01015	0.00973	0.00881	0.00839	0.00840
第二产业	0.23629	0.23496	0.24008	0.23090	0.22704
第三产业	0.75356	0.75530	0.75111	0.76072	0.76456
交通运输业	0.04489	0.04580	0.05045	0.04978	0.04566
批发零售业	0.12836	0.12548	0.13381	0.13166	0.12471
住宿餐饮业	0.02469	0.02160	0.02248	0.02144	0.02087

数据来源:《北京市统计年鉴》2014

由表1中各产业弹性系数可以得出,流通业(以批发零售业为例)的产业弹性系数稳中有升,近五年来保持在0.129左右,也就是流通业增加值每增加1%,将引起北京市GDP平均增加0.129%。在上述各产业中,产出弹性系数最大的为工业,而流通业对北京经济增长的贡献度紧随其后,在第三产业中处于领先地位。

2. 流通业对于北京就业的贡献分析

根据新型城镇化所带来的产业结构演进规律,伴随着新型城镇化进程的推进,劳动力将会逐渐从第一产业向第二、三产业转移,流通业作为国民经济中的先导产业,作为第三产业中重要组成部分,在新型城镇化过程中将承担起吸纳大量劳动力的职能,从而促进新型城镇化进一步优化,产业结构进一步调整。具体流通业对于就业的贡献可以通过当年流通业就业人数与当年全社会就业人数之比进行衡量。

表2 2009-2013年北京市各主要产业
吸纳就业贡献程度 单位:%

		2009年	2010年	2011年	2012年	2013年
第一产业	农林牧渔业	0.496	0.508	0.331	0.326	0.397
	采矿业	0.625	0.532	0.749	0.725	0.693
第二产业	制造业	15.803	15.266	15.269	14.326	13.566
	建筑业	5.969	6.079	6.467	6.149	6.192
第三产业	运输仓储邮政业	6.789	6.530	6.974	6.769	6.671
	批发零售业	12.314	12.192	12.504	13.096	12.486
	住宿餐饮业	5.321	4.877	4.925	5.014	4.705

数据来源:《北京市统计年鉴》2014

由表2中北京市各产业对就业贡献程度可以看出,伴随着城镇化率的提高,劳动力在各产业间发

生了规律性转移,首先是劳动力从第一产业转向第二产业,随着经济水平的进一步提高,劳动力更多地向第三产业转移,以批发零售为代表的零售业,就业贡献率保持在12.6%左右,仅低于制造业,并且近年来逐渐缩小这一差距。由此可见,流通业在新型城镇化进程中对于吸纳就业方面起到了积极有效的带动作用,对于提高城镇化质量、改善城镇人口生活水平、优化各产业发展结构具有重要意义。

3. 流通业对于消费水平的贡献分析

城镇化率的提升,不仅为户籍变更的体现,从农村居民转化为城镇居民的这一过程,更应是角色的实质性改变,与之相适应的应当为消费能力与水平的提升。新型城镇化不是简单的“造城运动”,也不是仅仅摘掉“农村的帽子”换上“城镇的新装”,而是要切实地让原来的农村人口享有与城镇人口相同的生活,要实现生活环境的变迁、生活方式的转变、生活内容的丰富、生活质量的提升。

表3 2009-2013年北京城镇与农村的人口规模
和消费规模 单位:%

年份	城镇		农村		规模差距
	人口规模	消费规模	人口规模	消费规模	
2013	86.30	92.71	13.70	7.30	6.41
2012	80.10	93.34	19.90	6.66	13.24
2011	79.33	93.16	20.67	6.84	13.83
2010	78.67	92.53	21.33	7.47	13.86
2009	78.01	92.20	21.99	7.80	14.19

资料来源:北京市2009-2013年国民经济和社会发展统计公报

以北京市为例,表3为2009-2013年北京城镇与农村的人口规模和消费规模。无论人口规模还是消费规模,城镇都显著高于农村,且人口规模与消费规模间还存在着一定的差距。这进一步说明了消费规模的增幅远不及城镇化率,城镇化的实质并未得到彰显,新型城镇化更加迫切地要求形成与之相适应的消费规模,而这需要借助流通产业的发展得以实现。

三、北京新型城镇化与流通产业协同发展实证分析

北京新型城镇化建设与流通产业发展间相互作用、相互影响的互动关系,表明二者间朝着有序、协调的方向发展演进的历程,为了进一步明晰这一

协同演进规律,通过构建北京新型城镇化与流通产业发展协同度模型,测度新型城镇化子系统与流通产业子系统有序度,进而描述出相互协同度演进轨迹。

(一) 理论基础与模型构建

协同度测算评价模型的基础是哈肯所创立的协同学,即研究符合系统在外参量和子系统之间的相互作用下以自组织方式在宏观尺度上形成时间、空间或功能有序结构的条件、特点及演化规律。因此对于北京新型城镇化与流通业协同度的测算,是基于假定新型城镇化与流通业是两个相互关联且具有各自独立属性的子系统,二者构成了一个复杂系统,而在这个复杂系统间应当存在一个相对稳定的系统结构和协同模式,协同度的测算将明确这一系统结构与协同模式。定义北京新型城镇化与流通业组成复合系统 $S(S_1, S_2)$,其中 S_1 为北京新型城镇化子系统、 S_2 为北京流通业子系统。

(二) 参量选择与数据来源

参量的选择应当综合考虑科学性、实用性、可得性,要能够突出表现各子系统内在特征,同时具有子系统间可关联分析的基础。综合《流通产业发展评价指标体系研究》、《中国城市流通竞争力报告》、《国家新型城镇化规划(2014-2020年)》中相关评价指标及体系,依据北京新型城镇化与流通业发展实际,确定如下两个子系统参量指标:

表 4 北京新型城镇化与流通业系统参量

	子系统		参量指标
北京新型城镇化与流通业系统 S	北京新型城镇化子系统 S_1	结构指标	第三产业增加值占 GDP 比重(%)
		规模指标	常住人口城镇化率(%)
			户籍人口城镇化率(%)
		质量指标	城镇居民消费水平(元)
	北京流通业子系统 S_2	结构指标	流通产业增加值占 GDP 比重(%)
		规模指标	高速公路里程(公里)
			社会消费品零售总额(亿元)
		质量指标	连锁零售业从业人员数(万人)

两个子系统指标的选取均基于结构、规模与质量三个维度,既考虑各系统基础条件,又结合典型代表。在确定选择指标的基础上,依据数据可得性原则,将模型需求的数据样本确定为 2001-2013 年,主要数据来源为各年度《北京市统计年鉴》,其中产业占比及城镇化率的数据经过计算整理后得出。

(三) 协同度测度

首先对两个子系统参量指标进行无量纲化预处理, X_{ij} 表示 i 系统第 j 个指标, x_{ij} 为该指标对应数值,定义 α_{ij} 、 β_{ij} 分别为 x_{ij} 的上限与下限,即 $\beta_{ij} < x_{ij} < \alpha_{ij}$,上下限的界定结合数据实际情况并参考相关指标含义,预处理公式为 $u_{ij} = (x_{ij} - \beta_{ij}) / (\alpha_{ij} - \beta_{ij})$,针对预处理结果在标准化后通过线性加权平均进行求和,即: $u_{ij} = \sum_{j=1}^n \omega_{ij} u_{ij}$ 。

表 5 标准化后北京新型城镇化与流通业子系统参量指标

年份	新型城镇化子系统				流通业子系统			
	Z 第三产业增加值占 GDP 比重	Z 常住人口城镇化率	Z 户籍人口城镇化率	Z 城镇居民消费水平	Z 流通产业增加值占 GDP 比重	Z 高速公路里程	Z 社会消费品零售总额	Z 连锁零售业从业人员数
2001	-1.51041	-1.61894	-1.79732	-1.37693	-1.06153	-1.69959	-1.16722	-0.96318
2002	-0.93771	-1.46297	-1.37879	-1.10391	-0.58821	-1.08344	-1.09001	-1.44986
2003	-1.07407	-1.31012	-1.01327	-0.94027	-1.29293	-0.91015	-0.96043	-1.08236
2004	-1.29224	-1.1604	-0.68403	-0.74059	-1.34553	-0.785	-0.81396	-0.73134
2005	-0.80136	0.11542	-0.39106	-0.61176	-0.97739	-0.67428	-0.68731	-0.5286
2006	-0.17412	0.33689	-0.09809	-0.40031	-0.48303	-0.30363	-0.5169	-0.47399
2007	0.26222	0.38992	0.17256	-0.13584	-0.05178	-0.28919	-0.27706	-0.23198
2008	0.78038	0.51469	0.37625	0.05641	1.02634	0.42805	0.08291	0.39022
2009	0.80765	0.549	0.57435	0.29672	0.56353	0.94311	0.37806	0.29522
2010	0.69856	0.84534	0.75851	0.68531	1.1473	1.03457	0.7865	0.45971
2011	0.97128	0.92956	0.94266	1.06783	1.17885	1.07789	1.08458	1.30083
2012	1.08036	0.92021	1.15751	1.41716	0.96849	1.13084	1.44109	1.4158
2013	1.18945	0.9514	1.38072	1.78618	0.9159	1.13084	1.73975	1.59954

利用标准化后的数据计算相关系数时,新型城镇化子系统与流通业子系统各参量指标均可通过显著性检验,对系统影响效果显著,具有较好的代表性。通过各相关系数进而可确定各参量指标权重。各相关系数矩阵及指标权重如下表所示:

表6 北京新型城镇化子系统参量指标相关系数矩阵

指标	Z 第三产业 增加值占比	Z 常住人口 城镇化率	Z 户籍人口 城镇化率	Z 城镇居民 消费水平
Z 第三产业 增加值占比	1	0.928	0.954	0.922
Z 常住人口 城镇化率	0.928	1	0.954	0.87
Z 户籍人口 城镇化率	0.954	0.954	1	0.961
Z 城镇居民 消费水平	0.922	0.87	0.961	1

表7 北京流通业子系统参量指标相关系数矩阵

指标	Z 流通业 增加值占比	Z 高速公路 里程	Z 社会消费品 零售总额	Z 连锁零售业 从业人员数
Z 流通业 增加值占比	1	0.921	0.885	0.873
Z 高速公路 里程	0.921	1	0.946	0.922
Z 社会消费品 零售总额	0.885	0.946	1	0.979
Z 连锁零售业 从业人员	0.873	0.922	0.979	1

表8 北京新型城镇化与流通业子系统参数指标权重

相关 系数	数值	指标 权重	数值	相关 系数	数值	指标 权重	数值
R_{11}	2.804	ω_{11}	0.25085	R_{21}	2.679	ω_{21}	0.2424
R_{12}	2.752	ω_{12}	0.246198	R_{22}	2.789	ω_{22}	0.25235
R_{13}	2.869	ω_{13}	0.256665	R_{23}	2.81	ω_{23}	0.25425
R_{14}	2.753	ω_{14}	0.246287	R_{24}	2.774	ω_{24}	0.251

据此可得出北京新型城镇化与流通业子系统各自有序度 u_i , 定义相邻时期 t_0 和 t_1 , 如果 $u_1^1 \geq u_1^0$ 且 $u_2^1 \geq u_2^0$, 则子系统间实现了协同发展, 协同度 $c = \sqrt{|u_1^1 - u_1^0| |u_2^1 - u_2^0|}$ 。具体计算结果如下表:

表9 北京新型城镇化与流通业子系统有序度及协同发展成熟度

年份	北京新型城镇化 子系统有序度	北京流通业 子系统有序度	协同度
2001	0.619059	0.354140	
2002	0.641193	0.369488	0.0184319
2003	0.650793	0.387628	0.0131962
2004	0.660583	0.413590	0.0159424
2005	0.683783	0.437991	0.0237927
2006	0.703422	0.470725	0.0253549
2007	0.721568	0.497967	0.0222337
2008	0.737678	0.587453	0.0379691
2009	0.749623	0.609853	0.0163570
2010	0.767927	0.645765	0.0256388
2011	0.788448	0.697169	0.0324785
2012	0.805421	0.715000	0.0173968
2013	0.823575	0.733813	0.0184805

(四) 实证结果分析

有序度及协同度的取值范围为 $[-1, 1]$, 大于零时表示子系统处于系统发展过程, 且越接近1, 协同度越好。由北京新型城镇化与流通业子系统有序度及两个子系统间协同度结果, 可得出如下两图, 展现具体变化趋势:

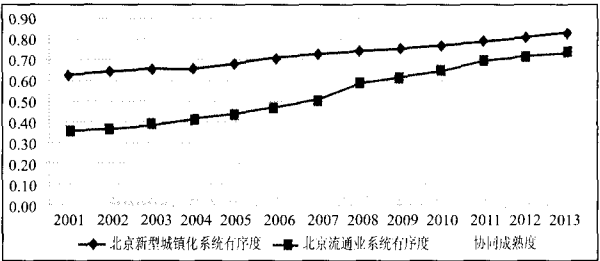


图1 2001-2013年北京新型城镇化与流通业子系统有序度及协同发展成熟度

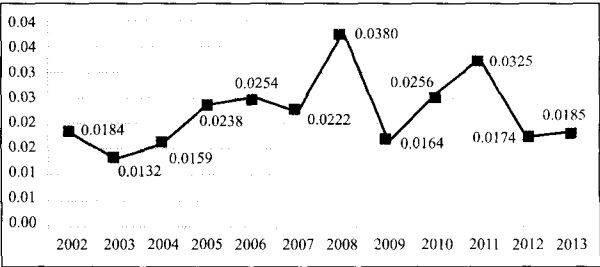


图2 2001-2013年北京新型城镇化与流通业子系统协同发展成熟度

北京新型城镇化子系统和北京流通业子系统有序度及协同发展成熟度自 2001 年以来均呈现出整体上升的趋势。其中,新型城镇化子系统有序度始终高于流通业子系统有序度,但近年来流通业子系统有序度增速高于新型城镇化子系统。新型城镇化子系统有序度的平稳增长,展现出北京新型城镇化进程不搞突击盲目的造城运动,不刻意追求超高速发展,始终坚持着稳步推进、质量优先的总基调,已取得较好效果,2013 年有序度已达到 0.82。流通业子系统有序度增速的稳中有升既得益于北京宏观经济始终保持着较高速增长,同时也离不开新型城镇化所带来的产业结构演进;近年来,无论是流通业的整体规模、产业结构,还是发展质量均不断提升,国民经济先导产业作用的发挥也不断增强。

北京新型城镇化子系统和北京流通业子系统协同发展成熟度呈现出了明显的阶段特征,由图 2 看出,可以分为 2008 年以前持续增长的第一阶段,2008 年至 2011 年持续震荡的第二阶段,以及 2011 年以后呈现回落趋势的第三阶段。第一阶段的特征主要表现在协同增速稳步提升,在 2008 年达到近年来最高值 0.038;但 2008 年以后,受到宏观经济的冲击,虽然两个子系统有序度均保持了增长态势,但较 2007 年尤其是流通业子系统呈现出明显增速下滑,造成了协同度的大幅下降,之后到 2011 年继续保持了增长逐年较快增长;第三阶段的特征是近两年协同度的明显回落,这无疑提供了强烈的警示信号,其原因与城镇化进程接近尾声、流通业遇到发展瓶颈有关,接近 90% 的城镇人口城镇化率要求北京今后必须注重新型城镇化发展新内涵与新理念、不断提升发展质量,同时流通业也应当在新常态下转型升级、适应经济发展趋势,在北京市场较为饱和的情况下,依托京津冀协同发展的利好政策,寻求产业发展半径的不断扩大,破解约束难题,同新型城镇化进程形成良性互动,实现协同发展成熟度的进一步提升。

四、新型城镇化背景下北京流通产业的发展对策

流通产业的发展要立足于北京经济社会发展的全局,要贯彻全面深化改革的总体部署,要符合新型城镇化发展的要求,在不断推动北京新型城镇化建设的进程中,全面提升北京的城市综合实力,

强化首都的辐射作用,遵循绿色、智慧、人文的新型城市发展理念,形成特色发展的良好局面。

(一) 创建强势商贸流通品牌

品牌,尤其是强势品牌的影响力与竞争力在当今市场竞争环境下的作用日益彰显,强势品牌不但可以占有更多的市场份额,成就企业自身,还可以左右加盟企业,具有着强大的分销能力。当流通产业的核心竞争由商品价值转化为品牌资产时,流通产业也就实现了发展的过程。

品牌意识的强化对于流通产业中的企业而言至关重要,而强势品牌的创建则更是领头企业制胜的法宝。“二八法则”同样适用于品牌与市场份额的关系,因此,强势品牌的创建可以让消费者产生品牌联想,强化品牌资产,从而扩大企业的市场份额。强势品牌之所以有如此强劲的实力,是因为它与产品有着本质的区别,老字号就是最为典型的范例,全聚德、同仁堂、内联升、瑞蚨祥、张一元等老字号集中在前门一大栅栏商业区,这些老字号在同街区内其他企业竞争发展时,正是由于其品牌资产的影响力而获得成功。强势品牌在开展特许经营、连锁加盟时,通过加盟费的收缴、规定经营活动的开展进一步强化品牌的影响力,左右加盟企业。除此以外,强势品牌在占领或控制渠道关系的过程中也具有着较强的竞争优势,因为强势品牌受到消费者的青睐,分销商与零售商为了满足市场的需要,同样会选择强势品牌进行采购经营。因此,强势品牌的创建对流通产业在新型城镇化背景下的发展具有着积极地促进作用。

(二) 助力商贸业态发展创新

新型城镇化将会助推流通业态的创新,这种创新除了体现在原有业态的升级变革,还将体现在新业态的诞生。北京的百货业具有着辉煌的历史,但伴随着百货店的增多,以及购物中心、专业大卖场、大型综合超市的兴起,百货店必须要调整转型顺应时代的发展。为了避免百货店“千店一面”的问题,创新发展的关键在于突出店铺特色,实现差异化经营。百货店应当有其独特的定位,不是针对商品与价格,而是指向目标市场,定位于能够标明其身份、张扬其个性、激发其情感、获得其体验的某一类人群。除此以外,大型购物中心的发展也应谋求变革以顺应新型城镇化。北京已具有一批如西单大悦城、金源时代购物中心、中关村广场等发展较好的

大型购物中心,然而它们大多集中在城市中心区。在之后的建设发展过程中应当实现在北京远郊区县、边缘地区选址建设,不仅可以改善北京商业设施分布体系,还可以缓解城市交通压力,同时满足了非中心城区居民购物休闲的需求。流通产业也应当紧密与其他新兴产业、特色产业相结合,例如发展商旅结合的特色商业、从事逆向物流的第三方物流企业等,让流通产业不断拓宽其内涵范围,培育新的增长点,孕育新业态的诞生。

参考文献:

- [1]王水平. 基于城镇化视角的中国流通产业发展空间研究[J]. 财贸研究,2012(6):29-34.
- [2]张弘,邓阳. 新型城镇化对我国零售业态发展的影响研究[J]. 价格理论与实践,2015(10):114-116.

- [3]宋则,张弘. 中国流通现代化评价指标体系研究[J]. 商业时代,2003(11):2-3.
- [4]姚红. 流通现代化的理性标准研究[J]. 商业时代,2004(15):5-6.
- [5]余国锋. 流通产业评价指标体系[J]. 合作经济与科技,2005(6):6-7.
- [6]刘根荣. 转型时期农村现代流通体系建设[J]. 中国流通经济,2012(8):25-29.
- [7]王先庆. 现代城市商业聚集与商圈的发育成长——以广州大道北商圈为例[J]. 中国流通经济,2009(6):57-60.
- [8]张弘,邓阳. 新型城镇化与北京流通产业发展探讨[J]. 商业经济研究,2015(32):127-129.

(责任编辑 周雪梅 黄海丽)

An Empirical Study on the Cooperative Development of New Urbanization and Circulation Industry in Beijing

DENG Yang

Abstract: The construction of new urbanization is closely related to the development of circulation industry, in the late stage of the development of new urbanization in Beijing, the circulation industry as the leading industry of the national economy will play important roles in enhancing urban economic function, improving the quality of life of residents and promoting the development of the surrounding area. This paper focuses on the circulation industry in Beijing under the background of new urbanization and studies the analysis of deconstruction between Beijing New Town Construction and circulation industry development is main content, through the relationship between arguments and empirical study obtained new town and circulation industry collaborative development and maturity, and proposes some ways of development based on Beijing's own actual development in Beijing, Tianjin and the coordinated development of an important opportunity.

Keywords: New Urbanization; Circulation Industry; Relationship; Coordinated Development